

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	<p>Kiri 12.02.2026 nr 6-2/26/2288-2</p> <p>Keskkonnaamet on tutvunud esitatud materjalidega ning oleme seisukohal, et Taara ökodukti mõõtmed ja tehniline lahendus on kooskõlas ulukiuringu soovustega. Ka on väike- ja suurulukitunnel (sh kahepaiksete tunnel) projekteeritud vastavalt OÜ ReWild ulukiseire töös toodud põhimõtetele.</p> <p>Helen Manguse, <i>juhataja keskkonnakorralduse büroo</i></p>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
2	Maa- ja Ruumiamet Kiri 10.02.2026 nr 6.2-2/5899	<p>Tee ehitusloa andmise aluseks on Skepast&Puhkim OÜ töö nr MA17425 „Riigitee 2 (E263)Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekt. Staadium: Põhiprojekt“ koosseisus koostatud töö osa nr MA17425-2 „Koigi-Imavere lõik km 95,3-107,0“. Töö eesmärgiks on riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks.</p> <p>Projektiga kavandatavad ehitustööd toimuvad Järva maakonnas Järva vallas Järavere, Jalametsa ja Käsukonna külas osaliselt maaparandusehitiste Jalametsa (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113160020060/001), KÄSUKONNA (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112590020110/002), Käsukonna</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. Ehitusloa kõrvaltingimuse punktis 6 täpsustada ehitustegevusega seotud maaparandussüsteemi/ehitise nimetused ja lisada koodid järgnevalt: EH9 KÄSUKONNA (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112590020110/002), EH11 KÄSUKONNA (6113160020130/001), maaparandusehitise EH12 JALAMETSA (6113160020060/001), EH13 KIKEVERE (6113160020093/001), EH14 KIKEVERE (6113160020092/001) ja EH15 KIIGEVERE (6113160020080/001).

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>(maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113160020130/001), KIKEVERE (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113160020093/001), KIKEVERE (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113160020092/001) ja Kiigevere (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113160020080/001) dreneažkuivendusega maa-alal.</p> <p>MaRu maaparanduse osakond ei esita vastuväiteid Käsukonna-Imavere lõigu tee ehitusloa eelnõule ja Riigitee 2 Käsukonna-Imavere lõigu tee ehitusloa korralduse eelnõule.</p> <p>Ehitustööd teostada vastavalt INSENERIBÜROO URMAS NUGIN OÜ poolt koostatud projektile „Riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere. Maaparandusliku osa toimik I Mäo-Koigi lõik ja II Koigi-Imavere lõik“ (töö nr 2024097).</p> <p>JÜRI PANGA, <i>maaparanduse osakonna maaparanduse kooskõlastuste büroo peaspetsialist</i></p>	
--	--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Järva Vallavalitsus	Ehitusloa andmise aluseks on Skepast&Puhkim OÜ koostatud põhiprojekt ja sama ettevõtte	<u>Põhjendus:</u>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

<p>Kiri 13.02.2026 nr 7-6/2026/545-2</p>	<p>koostatud keskkonnamõju hindamise aruanne. Keskkonnamõju hindamise aruande punkt 8.4. Meetmed elustiku kaitseks on sätestatud, et põhiprojekti koostamisel tuleb arvestada kõikide eelprojekti ettenähtud loomapääsude, tagasihüppekohtade, konnatõkete ja nende parameetritega.</p> <p>Nimetatud eelprojekt koos keskkonnamõjude hindamise aruandega on läbinud avalikustamise protsessi mille käigus kinnitati, et rakendatakse kõiki keskkonnamõjude hindamise aruandes kirjeldatud ebasoodsa keskkonnamõju ennetamise ja vähendamise meetmeid.</p> <p>Eelnevast tulenevalt ei saa Järva Vallavalitsus heaks kiita tee ehitusloa eelnõus sätestatud kõrvaltingimused punkti 3 - Taara ökoduktil ulukipääsu laiuse vähendamine 75 meetrilt 64 meetrile.</p> <p>Ülejäänud osas nõustub Järva Vallavalitsus tee ehitusloa eelnõuga.</p> <p>Aivar Lainjärv, <i>teede peaspetsialist</i></p>	<p>Selgitame, et lähtudes Mäo–Imavere lõigu I klassi maantee eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruande (Skepast&Puhkim OÜ, töö nr 2021-0013, edaspidi KMH aruanne) punktist 8.4. tuleb põhiprojekti koostamisel arvestada kõigi eelprojekti ettenähtud loomapääsude, tagasihüppekohtade, konnatõkete ja nende parameetritega ning juhul kui Transpordiamet (arendajana) soovib ulukiläbipääsude mõõtmeid projekteerimise järgmistes etappides muuta, siis tuleb arvestada KeHJS § 24 lõikega 1¹ ning tellida täiendav eksperthinnang, mis lisatakse KMH aruandele ja ehitusprojekti materjalidele.</p> <p>Transpordiamet soovib Taara ökodukti mõõtmeid muuta objekti maksumuse optimeerimise eesmärgil. Arvestades KMH aruandes tooduga ja KeHJS § 24 lõikega 1¹ on Transpordiamet ulukiläbipääsu mõõtmete muutmise mõju hindamiseks tellinud eksperthinnangu, Keskkonnaagentuur Viridis OÜ töö nr P26007-Viridis „Riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekti muudatuste ulukimeetme eksperthinnang“.</p> <p>Lähtudes Keskkonnaagentuur Viridis OÜ eksperthinnangust vähendatakse Taara ökodukti laiust 64 meetrini ulukiläbipääsu kõige kitsamas kohas (ulukitele vabalt kasutatav liikumisruum).</p> <p>Eksperthinnangu koostamisel on arvestatud Taara ökodukti piirkonda teeprojektidega kavandatud</p>
--	---	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“
 lisa 2

			<p>ulukimeetmetega: Taara ökoduktist ca 6,6 km Tallinna suunas on kavandatud Jõe suurulukitunnel ja ca 6,7 km kaugusele Tartu suunas on kavandatud Imavere ökodukt.</p> <p>Keskkonnaagentuur Viridis OÜ töö nr P26007-Viridis versioon 25.02.2026 on lisatud ehitusprojekti ja ehitusloa andmise korraldusele.</p> <p><u>Otsus:</u> Mitte arvestada ehitusloa eelnõule esitatud arvamusega.</p>
2	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium Kiri 16.02.2026 nr 12-4/124	Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakond kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Tiit Keppart, <i>peaspetsialist ühistranspordiosakond</i>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.</p>
3	Terviseamet Kiri 11.02.2026 nr 9.3-1/26/972-2	Terviseamet on tutvunud esitatud ehitusloa eelnõuga ning ei esita sellele ettepanekuid ega vastuväiteid. Kristel Kallaste, <i>menetlusgrupi juht</i>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.</p>
4	Muinsuskaitseamet Kiri 5-10/246-1 05.02.2026	Kaasasite meid tee ehitusloa andmise menetlusse riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks. Muinsuskaitseamet annab teada, et on ehitusloa eelnõuga tutvunud, ega soovi selle kohta täiendavalt arvamust avaldada.	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		Madis Mikkor, <i>Järvamaa nõunik</i>	
5	Päästeamet	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
6	MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus Kiri 04. veebruar 2026 nr 4	MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus koostööstab tee ehitusloa eelnõu riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks. Urmas Kupp, <i>JÜTK tegevdirektor</i>	Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
7	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) Kiri 13.02.2026 nr 4114-1.17/19	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, koostööstab ehitusloa eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA007. Lähtuda ELASA poolt antud koostööstusest KK5095, enne ehitustöid võtta tööloa Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ . Marko Mittal, <i>AS Connecto Eesti</i>	Otsus: 1. Arvestada arvamusega tööprojektide koostamisel ja ehitamisel. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
8	Elektrilevi OÜ Kiri 04.02.2026	Kaitsevõõndis tegutsemiseks koostööstab Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised. Projekt on võimalik esitada läbi Elektrilevi OÜ kodulehe: Ehitusprojektide koostööstamine - Elektrilevi Maie Erik, <i>Tehnovõrkude vanemspetsialist</i>	Põhjendus: Ehitusloa aluseks olevale projektile MA17425-02 on antud Elektrilevi OÜ poolt koostööstus nr 8347300872, mis kehtib kuni 09.10.2026.a. Otsus: 1. Arvestada enne Elektrilevi OÜ rajatiste kaitsevõõndis ehitustegevuse alustamist koostööstusega 09.10.2025.a nr 8347300872.

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“
 lisa 2

			<p>Kooskõlastus uuendada peale kooskõlastuse kehtivuse tähtaja möödumist ja/või Elektrilevi OÜ rajatise puudutavate ehitusprojekti muudatuste kavandamisel.</p> <p>2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.</p>
9	<p>Elering AS</p> <p>Kiri 04.02.2026 nr 12-9/2026/77</p>	<p>Skepast&Puhkim OÜ töö nr MA17425-02 „Riigitee (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekt. Staadium: Põhiprojekt“</p> <p>Kooskõlastatud tingimustel:</p> <p>1. Riigitee Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu ehituse ehitusalas ristuvad maantee järgnevad Elering AS 330 kV ja 110 kV õhuliinid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 110 kV õhuliin L132A Paide-Koigi visangus M61-M62 ristumine põhimaanteelega. • 330 kV õhuliin L356 Mustvee-Paide visangus M227-M228 ristumine põhimaanteelega • 110 kV kaheaheeline õhuliin L132B/1132C Imavere-Koigi/Imavere-Põltsamaa visangutes M3-M4 • 110 kV õhuliin L132C Imavere-Põltsamaa visangute M19-M20 Eleringi liinide asukohti saab vaadata: http://gis.elering.ee/ <p>2. Tööprojekti koostamisel lähtuda lubatud kaugustest ja liinirajatiste kaitsevööndis tegutsemise korrast. 330 kV õhuliini kaitsevöönd ulatub 40 m liini teljest mõlemale poole ja 110 kV õhuliini kaitsevöönd ulatub 25 m liini teljest mõlemale poole. Valdaja peab kinni pidama Ehitusseadustiku §70. (Ehitise kaitsevöönd), Ehitusseadustiku §77. (Elektripaigaldise</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Juhime tähelepanu, et Skepast&Puhkim OÜ töö nr MA17425 „Riigitee (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekt. Staadium: Põhiprojekt“ tervikuna on kooskõlastatud Elering AS poolt 01.09.2025 kirjaga nr 12-9/2025/519.</p> <p>Käesolevas menetluses on Elering AS kirja 04.02.2026 nr 12-9/2026/77 punktis 5 esitanud tingimuse: „<i>Järva vallas ristub olemasolev 110 kV elektriliin L132A Paide-Koigi projektalaga umbes km 95,9 (Koigi). Antud liini ei likvideeritud seoses 330 kV L356 Mustvee-Paide liini rekonstrueerimisega ja on endiselt alles (plaan muutus) ja tuleb enne tee ehitust ümber nõuetele vastavalt ehitada.</i>“ Eelnimetatud 110 kV ristmävälja ümberehitamise projekteerimist ja ehitamist käsitlevad ka tingimused punktides 4 – 10 ja 18.</p> <p>Juhime tähelepanu, et käesolev ehitusloa menetlus käsitleb riigitee 2 km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamist ja 110 kV elektriliini ristumine km 95,9 asub väljaspool käesoleva ehitusloa alusel ehitatavat teelõiku. Transpordiamet ei arvesta käesolevas menetluses tööprojekti koostamise</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

	<p>kaitsevöönd) ja määrusest "Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded" (Elektripaigaldise kaitsevööndis on keelatud tõkestada juurdepääsu elektripaigaldisele, põhjustada oma tegevusega elektripaigaldise saastamist ja korrosiooni ning tekitada muul viisil olukorda, mis võib ohustada inimest, vara või keskkonda).</p> <p>3. 330 kV õhuliin Mustvee-Paide (endine Viru-Paide) ristub põhimaantee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa tee 101,5 km, katastritunnus 23401:002:0490 asukohaga Käsukonna küla, Järva vald, Järva maakond. Antud liini Elering rekonstrueeris 2025 aastal ning Elering liini rekonstrueerimisel arvestas Mäo-Imavere 2+2 maantee eelprojekti joonistega (planeeritava tee absoluutkõrgusega) siis maantee põhiprojekti faasis antud elektriliinil ümberehitust teha ei tule, kui teepinna kõrgust ei muudeta.</p> <p>4. Küll aga seoses uue lõigu 2+2 planeeritava riigimaantee maanteetrassiga tuleb olemasolevate 110kV õhuliinide ristumised nõutud vahekauguste (gabariitide) tagamiseks ümber ehitada esimese klassi maanteega ristumiste nõuetele vastavaks.</p> <p>5. Järva vallas ristub olemasolev 110 kV elektriliin L132A Paide-Koigi projektalaga umbes km 95,9 (Koigi). Antud liini ei likvideeritud seoses 330 kV L356 Mustvee-Paide liini rekonstrueerimisega ja on endiselt alles (plaan muutus) ja tuleb enne tee ehitust ümber nõuetele vastavalt ehitada.</p>	<p>tingimustega 4-10 ja 18 kuna need ei puuduta riigitee 2 km 99,1-102,9 ehitamist.</p> <p>Riigitee 2 km 95,9 ristuva 110 kV elektriliini L132A Paide-Koigi ümberehitamiseks vajalikud tööd kavandatakse enne eeltoodud ristumisega seotud teelõigu ehitamist.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada tööprojektide koostamisel ja ehitamisel Elering AS 04.02.2026 kirjas nr 12-9/2026/77 punktides 1-3 ja 11-17 ja 19 tooduga. 2. Mitte arvestada punktides 4-10 ja 18 toodud tingimustega kuna need ei puuduta riigitee 2 km 99,1-102,9 ehitamist. 3. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
--	---	--

	<p>6. 110 kV liinide ristumiste projekteerimisel tuleb lähtuda kehtivatest standarditest ja Eleringi ettevõtte dokumendiseeria (700) projekteerimise erinõuetest. 700 seeria dokumentides toodud nõuded ja kord on projekteerimisel ja töö korraldamisel kohustuslik. Ülekandeliinide ehitusnõuetes käsitlemata tööde tegemise kord tuleb eraldi kokku leppida.</p> <p>7. Elektripaigaldise ümberehituseks tuleb kinnisasja/rajatise/kommunikatsioonide omanikul (Maanteeamet), Elering AS-ile, esitada elektripaigaldise ümberehituse taotlus vähemalt 36 kuud enne tee ehitustööde algust ristumiste väljaehitamiseks 110 kV õhuliinide kaitsevööndis. Portaalis https://egle.ee/# saab esitada taotluse liini ümberehitamiseks ning korraldada kogu asjaajamise ja infovahetuse Eleringiga.</p> <p>8. Kinnisasja/rajatise/kommunikatsioonide omanik, kelle tegevusega kaasneb Elering AS-le kuuluvate elektripaigaldiste ümberehitamine/asukoha muutmine, tasub kõik taolise tegevusega seotud kulutused Elering AS-ile;</p> <p>9. Ümberehitusele eelnevalt tuleb ümberehituse taotlejal koostada ning esitada Eleringile kooskõlastamiseks tööprojekt ja tööohutusplaan. Tööprojekti koostamise nõuded tuleb enne tööprojekti koostamist taotleda Eleringilt. Elering annab omapoolse heakskiidu või motiveeritud vastuväited 30 päeva jooksul kogu dokumentatsiooni esitamisest. Elering esitab omapoolse heakskiidu või vastuväited kirjalikult.</p>	
--	--	--

	<p>10. Täiendav informatsioon umberehituse nõuete ning koostatava tööprojekti nõuete osas asub Eleringi kodulehel https://elering.ee/vorgu-umberehitus.</p> <p>11. Sõidutee ning parkla rajamisel ning rekonstrueerimisel arvestada, et tee ning parkla ristumisel 330 kV õhuliiniga peab olema tagatud 9,5 meetrine gabariit tee ning parkla pinna ja 330 kV õhuliini alumise juhtme vahel juhtme temperatuuril +60°C. Tööprojekti esitada õhuliini pikiprofiil visangutest, mis ristuvad planeeritavate või rekonstrueeritavate teede ja parklatega. Pikiprofiilil peab olema juhtme ripe arvutatud temperatuuril +60°C. Kaevetööd õhuliini masti mistahes lähimale elemendile lähemal kui 5 m ei ole lubatud.</p> <p>12. Tagada tee peenra ja masti lähima elemendi vahekaugus vahemikuga masti kõrgus + 5 m.</p> <p>13. Parkla rajamine liinijuhtmete alla toimub omal vastutusel. Elering AS ei vastuta liinist tulenevate ohtude eest (nt. jäite kukkumine). Võimalusel kaaluda parkla rajamist selliselt, et juhtmete alla parkimiskohti ei jääks.</p> <p>14. Tagada 5 m puhasvahe parkla ja 330 kV liini elemendist (mastist), takistada mastile pealesõidu võimalus äärekivi või pörkepiirdega.</p> <p>15. Pinnase kõrguste planeerimisel tuleb arvestada metallmastide läheduses mastide vundamentide kõrgustega, ehk vundamendi betoonosa peab olema 0,3 m ulatuses maast väljas.</p> <p>16. Välisvalgustuse ehitamisel tuleb tagada minimaalselt 10 m vahe valgusti tipu ja õhuliini</p>	
--	---	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa
tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“
lisa 2

		<p>juhtme (juhtme temperatuuri +60° juures) vahel (sama vahe peab olema tagatud ka masti kukkumisel liini suunas).</p> <p>17. Liini kaitsevööndis kõrghaljastus on lubatud max kasvukõrgusega 3,0 m</p> <p>18. Projekti kooskõlastamiseks esitada projekti tehnovõrkude graafiline osa (asendiplaan koos lõigete ja ristumise lahendusega) ning seletuskiri vastava osaga digitaalsel kujul (pdf ja dwg). Failid saata aadressile vho.kooskolastused@elering.ee.</p> <p>19. Õhuliini kaitsevööndis töötamisel tehnikaga, mille kõrgus on üle 4,5 m, peab taotlema kaitsevööndis tegutsemise loa. Taotlusvorm on leitav Eleringi kodulehel, aadressil Kaitsevööndis tegutsemise luba Elering</p> <p>Enno Bender, <i>Liinide hooldusjuht</i></p>	
10	Jalametsa Maaparandusühistu	-	<p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p>
11	Tammeküla Maaparandusühistu	-	

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi/Katastriüksuse tunnus/kiri	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kodre 23401:002:0185 e-kiri 15.02.2026	1. Soovime, et uue tee rajamise käigus säilitatakse minule kuuluval kinnistul 23401:002:0185 asuvate maaparandussüsteemi toimimine. Hetkel ehitusloa saamiseks esitatud	<p><u>Põhjendus:</u> Arvamuse punkti 1 osas selgitame, et tee ehitamisega seotud maaparandusehitiste ümberehitamine, sh kinnisasjal 23401:002:0185, on käsitletud Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ koostatud projektis „Riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>dokumentidest selle kohta midagi ei leidnud. Palun see nõue selgelt kirja panna ning meid teavitada kuidas ehituse käigus meie maal maaparandussüsteemide toimivus tagatakse.</p> <p>2. Jätkuvalt puudub kavandites lahendus, kuid peaks põllumajandusmasinatega pääsema kinnistule 23401:002:0185. Oleme selle küsimuse ka varasemalt tõstatanud.</p> <p>3. Soovime, et kavandatav maantee lõigul 101-102 km planeeritaks uus maantee võimalikult vana maantee lähedale, et säästa väärtuslikku põllumaad. Vana ja kavandatava maantee vahele kasutuseta ala jätmise ei täida ühtegi kasulikku eesmärki. Tee ehituse käigus on oluline väärtuslikke põllumaid võimalikult suures ulatuses säilitada.</p>	<p>Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere. Maaparandusliku osa toimik II. Koigi-Imavere lõik“ (töö nr 2024097). Maaparandusliku osa toimik II (Koigi Imavere lõik) on kooskõlastatud Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonnaga 24.09.2026. Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakond ei esitanud käesolevas menetluses ettepanekuid ehitusloa eelnõu täiendamiseks. Töö nr 2024097 ja kooskõlastused asuvad ehitusprojekti kaustas „Maaparandus“.</p> <p>Lähtudes Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna varasemast seisukohast (teenus-2523942), kiri 05.11.2025 nr 6.2-2/39405 (<i>seisukohad on esitatud Imavere liiklussõlme ehitusloa menetluses, kuid puudutasid osaliselt ka Käsukonna-Imavere lõigul maaparandusehitiste ümberehitamist</i>), lisatakse ehitusloale kõrvaltingimused seoses ehitusloa esemega seotud maaparandusehitistega EH9 KÄSUKONNA (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112590020110/002), EH11 KÄSUKONNA (6113160020130/001), maaparandusehitis EH12 JALAMETSA (6113160020060/001), EH13 KIKEVERE (6113160020093/001), EH14 KIKEVERE (6113160020092/001) ja EH15 KIIGEVERE (6113160020080/001).</p> <p>Transpordiameti hinnangul on projektijärgsel ehitamisel ja ehitusloa kõrvaltingimuste täitmisel tagatud ehitustööde järgselt väljaspoole teemaa-ala jäävate olemasolevate ja projektijärgselt uuendatavate või ümberehitamisega säilivate maaparandussüsteemide toimivus.</p> <p>Punktis 2 toodud juurdepääsu küsimuses palume arvestada, et teeprojektis lahendatakse juurdepääsud ainult nendele</p>
--	--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

			<p>kinnisasjadele, mille olemasolev juurdepääs põhimaanteelt või teistelt projektiga seotud teedelt likvideeritakse.</p> <p>Kinnisasjale Kodre (23401:002:0185; maatulundusmaa sihtotstarve) säilib olemasolev ja projektijärgne juurdepääs avalikult kasutatavale teele läbi naaberkinnisasjade, Epahansu teelt läbi Risti kinnisasja (kü tunnusega 23401:002:0425) ja Uue-Kodre (23401:002:0186) või Risti kinnisasja (23401:002:0426) juurdepääsutee kaudu. Teeprojektiga ei muudeta kinnisasjale juurdepääsu. Kinnisasjale juurdepääsu läbi naaberkinnisasja reguleerib asjaõigusseadus.</p> <p>Projekteeritud 2+2 sõidurajaga põhimaantee parameetrid on valitud lähtuvalt projektkiirusest 120 km/h. Kuna olemasoleva maantee parameetrid vastavad projektkiirusele 90 km/h, siis ei ole võimalik kõrgema tasemega tee projekteerimisel jälgida olemasoleva 1+1 maantee paigutust. Uue maantee vana maanteega paralleelseks toomine lõigus km 101-102 ei ole võimalik arvestades nii plaani- ja eelkõverikele nõutud väärtuseid kui ka nõudeid peatumisnähtavuse tagamiseks.</p> <p>Põhimaantee ja kogujatee vahel on ohutusriba vajalik liiklusohutuse seisukohast, sh pimedal ajal kogujatee liiklusest tuleneva häiriva mõju ja pimestamise vältimiseks.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Arvestada arvamusega punkt 1 ja lisada ehitusloale kõrvaltingimused:</p> <p>1.1. Tagada ehitusloa esemega seotud maaparandussüsteemide nõuetekohane rekonstrueerimine (maaeluministri määrus nr 38, vastu</p>
--	--	--	---

			<p>võetud 28.03.2019 „Maaparandussüsteemi ehitamise täpsemad nõuded“).</p> <p>1.2. Ehitustööde käigus täpsustada drenide ja kollektorite täpne asukoht (ehitustööde käigus pärast sõlme avamist ning enne ehitamise jätkamist) spetsialisti poolt, kes omab maaparandusalal tegutsevate ettevõtjate registri (MATER) registreeringut.</p> <p>1.3. Tagada ehitusprojektiga ehitusloa esemega seotud maaparandussüsteemide rekonstrueerimisega seotud ehitustööde dokumenteerimine (maaelumistri määrus nr 13.12.2018 nr 72, vastu võetud 13.12.2018 „Ehitamise dokumenteerimise ja ehitusdokumentide täpsemad nõuded ning ehitusdokumentide säilitamise ja üleandmise nõuded“).</p> <p>1.4. Juhul, kui kaevetööde või muul moel (näiteks ehitusmasinate liikumisega, elektri- ja sideliinide paigaldamise) rikutakse maaparandussüsteemi, tuleb maaparandussüsteemi toimimisvõime taastada ning teha sellekohane märkus ka ehitustööde päevikusse.</p> <p>1.5. Kooskõlastada tööprojekt maaparandussüsteemi omanikega, kelle maadel maaparandustöid teostatakse, sh katastriüksused: 25501:001:0514; 23401:002:0016; 23401:002:0094; 23401:002:0185; 23401:002:0186; 23401:002:0200; 23401:002:0341; 23401:002:0342; 23401:002:0425; 23401:002:0426; 23401:002:0720; 25501:001:0513).</p> <p>1.6. Pärast maaparandussüsteemide rekonstrueerimist esitada maaparandussüsteemi kasutusloa kooskõlastamiseks dokumentatsioon Maa- ja Ruumiametile (edaspidi MaRu):</p>
--	--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 99,1-102,9 Käsukonna-Imavere lõigul 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

			<p>1.6.1. Maaparandussüsteemide rekonstrueerimise tööde dokumentatsioon (teostusmõõdistus, pdf ja MapInfo-sse konverteeritavates failides).</p> <p>1.6.2. Maaparandussüsteemide rekonstrueerimise tööde kohta tuleb koostada eraldi maaparanduse ehitustööde päevik. Kõik drenaaži rekonstrueerimistööd tuleb kanda teostusjoonistele, koostada kaetud tööde aktid, teha olulisematest sõlmedest fotod, lisada fotodele objekti asukoht ja pealkiri ning esitada need MaRu-le.</p> <p>1.6.3. Esitada MaRu-le taotlus ja rekonstrueeritud maaparandusala täpne mõõtpiir, mille alusel tuleb MaRu-l maa-ala maaparandusesüsteemide registrist välja kanda.</p> <p>1.7. Enne maaparandussüsteemi kasutusloa taotlemist esitada ehitajal maaparanduse tegevuste osas taotluse vormid ja lisa dokumendid MaRu-le tutvumiseks ja kokku leppida aeg tehtud tööde kohapealseks ülevaatuks.</p> <p>1.8. Maaparanduse tööprojekti elluviimisel peab omanikujärelevalvet maaparandussüsteemide rekonstrueerimise osas tegema MATER registrisse kantud ettevõtja.</p> <p>2. Mitte arvestada arvamusega 2 ja 3.</p>
2	Taara 23401:002:0077 e-kiri 16.02.2026	Olen kättesaanud Teie saadetud dokumendid. Jään ootama mulle kuuluval Taara katastriüksusel planeeritud ehitusalast maad puudutava kokkuleppe tingimusi.	<p><u>Põhjendus:</u> Transpordiamet esitab kinnisasja omanikule hinnapakumuse ja kokkuleppe tingimused esimesel võimalusel peale kinnisasjast äralõike hindamise aruande laekumist.</p> <p><u>Otsus:</u> Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.</p>

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Eessaare	23401:003:0003
Essasoo	23401:003:0990
Jalametsa tee	23401:002:0144
Jalametsa tee L1	25501:001:0512
Kasevälja	23401:001:0303
Kotka	23401:002:0691
Levimaa	25501:001:0513
Nurga-Kundla	23401:002:0341

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Nurga-Kundla	23401:002:0342
Pajustiku	23401:001:0363
Reino	23401:002:0720
Risti	23401:002:0425
Risti	23401:002:0426
Ristivälja	23401:002:0382
Saare	25501:001:0514
Saare	23401:002:0151

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Sõõrumaa	23401:002:0094
Taarasaare	23401:002:0016
Uue-Kodre	23401:002:0186
Valli	23401:003:0037
Valli	23401:003:0038
Väljamäe	23401:002:0540
Käsukonna tee 9	23401:002:0470
Maarjaheina	23401:002:0600

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikumisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).